

УДК 681.3

## РАСШИРЕНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТИ СТАНДАРТОВ ЭЛЕКТРОННОЙ ЦИФРОВОЙ ПОДПИСИ

**Д. Н. Молдовян,**

аспирант

**Е. С. Дернова,**

канд. техн. наук, преподаватель

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ»

**Д. К. Сухов,**

аспирант

Санкт-Петербургский институт информатики и автоматизации РАН

Рассмотрена реализация схем слепой и слепой коллективной подписи, использующих процедуры проверки подлинности электронной цифровой подписи, рекомендуемые российскими стандартами.

**Ключевые слова** — электронная цифровая подпись, слепая подпись, открытый ключ, стандарты электронной цифровой подписи, коллективная слепая подпись.

### Введение

Электронная цифровая подпись (ЭЦП) широко применяется для решения различных практических задач электронного документооборота и других современных информационных технологий. Важными типами схем ЭЦП являются протоколы слепой [1, 2] и коллективной [3, 4] ЭЦП. Протокол коллективной подписи позволяет сформировать единую ЭЦП фиксированного размера как криптографическую сумму индивидуальных цифровых подписей практически произвольного числа подписывающих. Схемы слепой ЭЦП применяются в системах тайного электронного голосования и системах электронных денег. Протоколы данного вида решают задачу обеспечения неотслеживаемости (анонимности), которая состоит в том, что требуется подписать электронное сообщение  $M$  таким способом, что подписывающий 1) не может ознакомиться с сообщением в процессе формирования подписи и 2) впоследствии при получении сообщения  $M$  и подлинной подписи к нему не может однозначно идентифицировать пользователя, предоставившего данное сообщение для формирования ЭЦП. Прикладной интерес представляют также схемы ЭЦП, объединяющие возможности протоколов указанных двух типов, которые впервые были предложены в работе [5] как протоколы слепой коллективной ЭЦП. Для практических приложе-

ний важным является использование процедур формирования и проверки ЭЦП, рекомендуемых официальными стандартами.

В настоящей работе рассматривается построение схем слепой и слепой коллективной ЭЦП с использованием процедур формирования и проверки ЭЦП, рекомендуемых ГОСТ Р 34.10–94 [6] и Р 34.10–2001 [7, 8].

### Схемы слепой ЭЦП на основе российских стандартов

Стандарт ЭЦП ГОСТ Р 34.10–94 рекомендует использование простого числа  $p$ , размер которого  $|p|$  удовлетворяет условиям  $1022 \leq |p| \leq 1024$  бит. При этом число  $p$  выбирается таким, что значение  $p - 1$  содержит большой простой делитель  $2^{511} \leq q \leq 2^{512}$  соответственно. Специфицируемые стандартом процедуры генерации и проверки ЭЦП используют число  $\alpha < p$  такое, что  $\alpha \neq 1$  и  $\alpha^q \bmod p = 1$  ( $\alpha$  является генератором циклической подгруппы конечного простого поля  $GF(p)$ , имеющей порядок  $q$ ). Формирование ЭЦП в соответствии с ГОСТ Р 34.10–94 [6] осуществляется следующим образом.

1. Генерируется случайное число  $k$ , удовлетворяющее условию  $1 < k < q$ .

2. Формируется рандомизирующий параметр ЭЦП — значение  $R = (\alpha^k \bmod p) \bmod q$ , являющийся первой частью подписи.

3. По ГОСТ Р 34.11–94 вычисляется хэш-функция  $H$  от подписываемого сообщения  $M$ .

4. Вычисляется второй элемент ЭЦП в виде числа  $S = kH + zR \bmod q$ , где  $z$  — личный секретный ключ пользователя, формирующего свою подпись к сообщению  $M$ . Если  $S = 0$ , то следует перейти к шагу 1 и процедура генерации подписи повторяется.

Процедура проверки подлинности ЭЦП состоит в выполнении следующих шагов.

1. Выполняется проверка условий  $r < q$  и  $s < q$ . Если хотя бы одно из этих условий не выполняется, то подпись признается недействительной.

2. Вычисляется (по ГОСТ Р 34.11–94) хэш-функция  $H$  от подписываемого сообщения  $M$ .

3. Вычисляется значение

$$R^* = (\alpha^{S/H} y^{-R/H} \bmod p) \bmod q. \quad (1)$$

4. Сравниваются значения  $R$  и  $R^*$ . Если  $R = R^*$ , то подпись признается действительной.

Протокол слепой ЭЦП на основе ГОСТ Р 34.10–94 строится с использованием двух «ослепляющих» множителей, формируемых в виде  $y^\mu \bmod p$  и  $\alpha^\varepsilon \bmod p$ . Множители такого типа использовались ранее в схеме слепой подписи на основе алгоритма ЭЦП Шнорра [9, 10]. Разработанный протокол слепой ЭЦП на основе ГОСТ Р 34.10–94 описывается следующим образом.

1. Подписывающий генерирует случайное значение  $k < q$ , вычисляет число  $\rho = \alpha^k \bmod p$  и направляет его пользователю А, который намерен представить некоторое электронное сообщение  $M$  для получения к нему слепой ЭЦП подписывающего, из которой пользователь А сможет самостоятельно вычислить правильное значение ЭЦП, которое пройдет процедуру проверки ЭЦП по ГОСТ Р 34.10–94.

2. Пользователь А генерирует случайные равновероятные значения  $\mu, \varepsilon \in \{1, 2, \dots, q-1\}$ , вычисляет значения  $\rho' = \rho y^\mu \alpha^\varepsilon \bmod p$ ,  $R' = \rho' \bmod q$  и  $R = R'/H + \mu \bmod q$ , где  $H$  — значение хэш-функции от подписываемого документа, вычисленное по ГОСТ Р 34.11–94. Значение  $R'$ , которое остается неизвестным подписывающему, представляет собой первый элемент подлинной ЭЦП. Значение  $R$  представляет собой первый элемент формируемой слепой подписи.

3. Пользователь А отправляет подписывающему значение  $R$ , из которого нельзя вычислить  $R'$ , поскольку для любого значения  $R'$  существует пара значений  $\mu$  и  $\varepsilon$ , которые связывают значение  $R'$  с полученным числом  $R$ .

4. Подписывающий вычисляет значение  $S = k + zR \bmod q$ , где  $z$  — его секретный ключ, передает вычисленный элемент слепой подписи пользователю А.

5. Пользователь А вычисляет значение  $S' = H(S + \varepsilon) \bmod q$ , которое является вторым элементом подписи.

Полученная в соответствии с этим протоколом ЭЦП  $(R', S')$  является подлинной, т. е. она вместе со значением хэш-функции  $H$  от сообщения  $M$  проходит уравнение проверки ЭЦП, специфицируемое ГОСТ Р 34.10–94. Корректность работы описанной схемы слепой ЭЦП доказывается следующим путем.

*Доказательство корректности.* Элемент слепой подписи  $S$  вычисляется на шаге 4 по формуле  $S = k + zR \bmod q$ , из которой с учетом того, что число  $\alpha$  имеет порядок  $q$  по модулю  $p$ , следует справедливость сравнения  $\alpha^S \equiv \alpha^k \alpha^{zR} \bmod p$ , откуда имеем  $\rho \equiv \alpha^k \equiv \alpha^S \alpha^{-zR} \bmod p$ . Учитывая, что  $R' = H(R - \mu) \bmod q$ , вычисление правой части уравнения проверки подлинности ЭЦП (1) для подписи  $(R', S')$  и значения хэш-функции  $H$  дает следующее:

$$\begin{aligned} \rho^* &= y^{\frac{R'}{H} \alpha^{\frac{S'}{H}}} = y^{\frac{H(R-\mu)}{H} \alpha^{\frac{H(S+\varepsilon)}{H}}} = y^{-R+\mu} \alpha^{S+\varepsilon} = \\ &= y^{-R} \alpha^S y^\mu \alpha^\varepsilon = \rho y^\mu \alpha^\varepsilon = \rho' \Rightarrow \rho^* \bmod q = R'. \quad (2) \end{aligned}$$

Последнее равенство означает, что подпись  $(R', S')$  к сообщению  $M$  является подлинной.

Рассмотренный протокол обеспечивает анонимность пользователя, предоставляющего сообщение для получения подписи вслепую в том смысле, что нельзя однозначно установить пользователя, предоставившего данное сообщение для формирования слепой ЭЦП (предполагается, что число сообщений, подписанных данным подписывающим с помощью протокола слепой подписи,  $N > 1$ ). Подписывающий при предъявлении ему его подлинной подписи  $(R', S')$  к сообщению  $M$  не может установить пользователя, который предоставлял ему этот документ на подпись, с вероятностью выше значения  $d/N$ , где  $N$  — количество документов, подписанных (данном подписывающим) с помощью протокола слепой подписи;  $d$  — число документов, предоставившихся данным пользователем, поскольку любая подпись  $(R', S')$  может быть с равной вероятностью отнесена к каждой из  $N$  выполненных процедур протокола слепой подписи.

Действительно, любая тройка значений  $(\rho, R, S)$  из множества таких троек, которые известны подписывающему из  $N$  выполненных им процедур подписывания сообщений вслепую, может быть ассоциирована с произвольной подлинной подписью  $(R', S')$ , относящейся к некоторому сообщению, представленному значением хэш-функции  $H$ . Это связано с тем, что тройки  $(\rho, R, S)$  и  $(R', S', H)$  в соответствии с описанным протоколом слепой ЭЦП связаны случайными рав-

новероятными значениями  $\mu$  и  $\varepsilon$  с помощью следующих соотношений:  $\rho = \alpha^S y^{-R} \bmod p$  и  $\rho' = \alpha^{S'/H} y^{-R'/H} \bmod p = \alpha^{S y^{-R} \mu \alpha^\varepsilon} \bmod p$ , т. е.  $\rho' = \rho \mu \alpha^\varepsilon \bmod p$ , поэтому тройка  $(R', S', H)$  с равной вероятностью могла бы быть порождена из любой тройки  $(\rho, R, S)$ , фигурировавшей в одной из  $N$  выполненных процедур слепого подписывания сообщений. (Отметим, что значение  $\rho$  однозначно определяется парой чисел  $R$  и  $S$ .)

Стандарт ЭЦП ГОСТ Р 34.10–2001 по построению подобен рассмотренному выше стандарту. Основное отличие состоит в том, что в нем вычисления выполняются не в циклической подгруппе конечного поля, а в конечной группе другой природы, в качестве которой используется эллиптическая кривая (ЭК) над конечным полем. Групповой операцией в группе точек ЭК является композиция или сложение точек ЭК. Аналогами операций умножения и возведения в степень по модулю, используемых в стандарте ЭЦП ГОСТ Р 34.10–94, в ГОСТ Р 34.10–2001 являются операции сложения точек ЭК и умножения точки на число соответственно. В силу указанной аналогии рассмотренный выше протокол слепой подписи может быть реализован также и на основе ГОСТ Р 34.10–2001.

ГОСТ Р 34.10–2001 регламентирует использование простого числа  $p$  — модуля ЭК, которая задается в декартовой системе координат уравнением вида  $y^2 = x^3 + ax + d \bmod p$ , где  $a, b \in GF(p)$ ; простого числа  $q$  — порядка циклической подгруппы точек ЭК; точки  $G$  с координатами  $(x_G, y_G)$  такой, что  $G \neq O$ ,  $qG = O$ , где  $O$  — бесконечно удаленная точка, являющаяся нейтральным элементом (нулем) группы точек ЭК. Секретным ключом является достаточно большое целое число  $d < q$ , а открытым ключом — точка  $Q = dG$ . Формирование подписи  $(R, S)$  осуществляется в соответствии со следующим алгоритмом.

1. Генерируется случайное целое число  $k$  ( $0 < k < q$ ).

2. Вычисляется точка  $C = kG$  и определяется значение  $r = x_C \bmod q$ , где  $x_C$  — координата точки  $C$ .

3. Вычисляется значение  $s = (rd + ke) \bmod q$ , где  $e = H \bmod q$ ,  $H$  — значение хэш-функции от подписываемого сообщения.

Подписью являются два числа  $(r, s)$ . Проверка подписи заключается в вычислении координат точки  $C^*$ :

$$C^* = (se^{-1} \bmod q)G + ((q-r)e^{-1} \bmod q)Q, \quad (3)$$

определении значения  $r^* = x_{C^*} \bmod q$  и проверке выполнения равенства  $r^* = r$ .

Протокол слепой подписи на основе рассмотренного алгоритма реализуется следующим образом.

1. Подписывающий генерирует случайное число  $k < q$ , вычисляет точку ЭК  $C = kG$  и направляет

ее пользователю А, который намерен получить слепую ЭЦП к сообщению  $M$ .

2. Пользователь А генерирует случайные значения  $\mu, \varepsilon \in \{1, 2, \dots, q-1\}$ , вычисляет точку ЭК  $C' = C + \mu Q + \varepsilon G$  с координатами  $(x_{C'}, y_{C'})$ , значения  $r' = x_{C'} \bmod q$ ,  $e = H \bmod q$ , где  $H$  — значение хэш-функции, вычисленное от  $M$ , и  $r = r'e^{-1} + \mu \bmod q$ . Значение  $r'$ , которое остается неизвестным подписывающему, представляет собой первый элемент формируемой ЭЦП. Значение  $r$  является рандомизирующим элементом слепой ЭЦП.

3. Пользователь А отправляет подписывающему значение  $r$ , из которого нельзя вычислить  $r'$  (для любого  $r'$  существует пара чисел  $\mu$  и  $\varepsilon$ , которые связывают значения  $r'$  и  $r$ ).

4. Подписывающий вычисляет значение  $s = k + dr \bmod q$ , где  $d$  — его секретный ключ, передает вычисленный второй элемент  $s$  слепой подписи пользователю А.

5. Пользователь А вычисляет значение  $s' = e(s + \varepsilon) \bmod q$ , которое является вторым элементом подписи.

Вычисленная подпись  $(r', s')$  является подлинной ЭЦП к сообщению  $M$ .

*Доказательство корректности.* Элемент слепой подписи  $S$  вычисляется на шаге 4 по формуле  $s = k + dr \bmod q$ , из которой следует выполнение соотношения  $sG = kG + drG$ . Из последнего уравнения получаем  $C = kG = sG - drG$ . Вычисление правой части проверочного уравнения (3) для ЭЦП  $(r', s')$  и значения хэш-функции  $H$  (которое определяет значение  $e = H \bmod q$ ) дает следующее:

$$\begin{aligned} & (s'e^{-1} \bmod q)G - r'Q = \\ & = (s + \varepsilon \bmod q)G - (r - \mu \bmod q)Q = (sG - rQ) + \\ & + \varepsilon G + \mu Q = C + \varepsilon G + \mu Q = C' \Rightarrow r^* = x_{C'} = r'. \end{aligned}$$

В соответствии с процедурой проверки ЭЦП выполнение равенства  $r^* = r$  означает подлинность подписи  $(r', s')$ . Схема слепой ЭЦП на основе ГОСТ Р 34.10–2001 обеспечивает анонимность субъектов, предоставляющих электронные сообщения для подписывания, что легко доказывается по аналогии со случаем слепой ЭЦП на основе ГОСТ Р 34.10–94.

### Протоколы слепой коллективной подписи

Протоколы слепой коллективной ЭЦП на основе ГОСТ Р 34.10–94 и Р 34.10–2001 разработаны путем встраивания в описанные в предыдущем разделе схемы слепой ЭЦП механизма свертки открытых ключей всех субъектов, входящих в коллектив подписывающих, ранее апробированного в работах [3, 4]. Схема слепой коллективной ЭЦП на основе ГОСТ Р 34.10–94 описывается следующим образом.

Пусть пользователь А желает подписать вслепую электронное сообщение  $M$  у  $m$  подписывающих, владеющих открытыми ключами  $y_i = \alpha^{z_i} \bmod p$ , где  $z_i$  — личный секретный ключ  $i$ -го подписывающего ( $i = 1, 2, \dots, m$ ). Предполагается, что проверка коллективной ЭЦП осуществляется по проверочному уравнению, специфицируемому ГОСТ Р 34.10–94 с использованием коллективного открытого ключа  $y$  в виде произведения открытых ключей всех подписывающих  $y = y_1 y_2 \dots y_m \bmod p$ . Процедура формирования коллективной подписи вслепую состоит в выполнении следующих шагов.

1. Каждый  $i$ -й подписывающий генерирует случайное число  $k_i (1 < k_i < q)$  и вычисляет свое индивидуальное рандомизирующее значение  $\rho_i = \alpha^{k_i} \bmod p$ .

2. Подписывающие вычисляют общее рандомизирующее значение  $\rho$  путем перемножения всех индивидуальных рандомизирующих значений  $\rho_i$ , т. е. в виде  $\rho = \prod_{i=1}^m \rho_i \bmod p$ . Значение  $\rho$  направляется пользователю А.

3. Пользователь А генерирует случайные значения  $\mu, \varepsilon \in \{1, 2, \dots, q-1\}$ , вычисляет значения  $\rho' = \rho y^\mu \alpha^\varepsilon \bmod p$ ,  $R' = \rho' \bmod q$  и  $R = R'/H + \mu \bmod q$ , где  $H$  — значение хэш-функции от подписываемого документа. Значение  $R$  является первым элементом слепой коллективной подписи, а  $R'$  — первым элементом коллективной подписи к сообщению  $M$ .

4. Пользователь А отправляет подписывающим значение  $R$ .

5. Каждый  $i$ -й подписывающий вычисляет значение  $S_i = k_i + z_i R \bmod q$ , где  $z_i$  — его секретный ключ.

6. Подписывающие вычисляют свертку значений  $S_i$  в виде суммы  $S = \sum_{i=1}^m S_i \bmod q$  и направляют ее пользователю А. Значение  $S$  является вторым элементом слепой коллективной подписи.

7. Пользователь А вычисляет значение  $S' = H(S + \varepsilon) \bmod q$ , которое является вторым элементом коллективной подписи.

Полученная в соответствии с этим протоколом ЭЦП  $(R', S')$  является подлинной, что подтверждается следующим доказательством.

*Доказательство корректности.* Элемент слепой подписи  $S$ , вычисляемый на шаге 6, может быть представлен в виде

$$S = \sum_{i=1}^m S_i \bmod q = \sum_{i=1}^m (k_i + z_i R) \bmod q = \left( \sum_{i=1}^m k_i + R \sum_{i=1}^m z_i \right) \bmod q.$$

Из последнего соотношения с учетом того, что число  $\alpha$  имеет порядок  $q$  по модулю  $p$ , следует справедливость сравнения

$$\alpha^S \equiv \alpha^{\sum_{i=1}^m k_i} \alpha^{R \sum_{i=1}^m z_i} \equiv \rho y^R \bmod p,$$

из которого имеем  $\rho \equiv \alpha^{S y^{-R}} \bmod p$ . Учитывая, что  $R' = H(R - \mu) \bmod q$ , вычисление правой части про-

верочного уравнения (1) в случае проверяемой коллективной подписи  $(R', S')$  и значения хэш-функции  $H$  дает соотношения, совпадающие с (2), т. е. правая часть проверочного уравнения равна элементу  $R'$  проверяемой подписи, следовательно, подпись  $(R', S')$  к сообщению  $M$  является подлинной. Действительно, подстановка значений  $R'$  и  $S'$  в (1) дает

$$\begin{aligned} R^* &= \left( y \frac{R'}{H} \frac{S'}{\alpha} \bmod p \right) \bmod q = \\ &= \left( y \frac{H(R-\mu)}{H} \frac{H(S+\varepsilon)}{\alpha} \bmod p \right) \bmod q = \\ &= (y^{-R+\mu} \alpha^{S+\varepsilon} \bmod p) \bmod q = (y^{-R} \alpha^S y^\mu \alpha^\varepsilon \bmod p) \bmod q = \\ &= (R y^\mu \alpha^\varepsilon \bmod p) \bmod q = R' \Rightarrow R^* \bmod q = R'. \end{aligned}$$

Протокол слепой коллективной подписи на основе ГОСТ Р 34.10–2001 реализуется следующим образом.

1. Каждый  $i$ -й подписывающий генерирует случайное число  $k_i$ ,  $1 < k_i < q$ , вычисляет точку ЭК  $C_i = k_i G$ .

2. Подписывающие вычисляют результирующую точку  $C = C_1 + C_2 + \dots + C_m$  и направляют ее пользователю А, который намерен получить слепую подпись к электронному сообщению  $M$ .

3. Пользователь А генерирует случайные значения  $\mu, \varepsilon \in \{1, 2, \dots, q-1\}$ , вычисляет точку ЭК  $C' = C + \mu Q + \varepsilon G$  с координатами  $(x_{C'}, y_{C'})$ , значения  $r' = x_{C'} \bmod q$  и  $r = (r'/e + \mu) \bmod q$ , где  $e = H \bmod q$ ;  $H$  — значение хэш-функции от подписываемого сообщения. Значение  $r'$  является первым элементом формируемой подписи.

4. Пользователь А отправляет подписывающему значение  $r$ .

5. Каждый  $i$ -й подписывающий вычисляет значение  $s_i = k_i + d_i r \bmod q$ , где  $d_i$  — его личный секретный ключ.

6. Подписывающие вычисляют значение  $s = s_1 + s_2 + \dots + s_m \bmod q$ , которое является элементом слепой подписи, и передают значение  $s$  пользователю А.

7. Пользователь А вычисляет значение  $s' = e(s + \varepsilon) \bmod q$ , которое является вторым элементом подписи.

Проверка подлинности коллективной ЭЦП выполняется по проверочному уравнению (3), в которое вместо индивидуального открытого ключа подставляется коллективный открытый ключ, равный точке  $Q = Q_1 + Q_2 + \dots + Q_m$ .

Подписывающие не могут вычислить пару чисел  $(r', s')$ , которая представляет собой подпись, полученную пользователем А в результате выполнения протокола слепой коллективной ЭЦП.

Подпись  $(r', s')$  является подлинной и соответствует сообщению  $M$ . Корректность последнего протокола легко доказать по аналогии с доказательствами корректности приведенных выше протоколов. Действительно, подстановка значений  $r'$  и  $s'$  в (3) дает

$$\begin{aligned} C^* &= (s'e^{-1} \bmod q)G - r'e^{-1}Q = (s + \varepsilon \bmod q)G - \\ &\quad - (r - \mu \bmod q)Q = (sG - rQ) + \varepsilon G + \mu Q = \\ &= C + \varepsilon G + \mu Q = C' \Rightarrow r^* = x_{C^*} = x_{C'} = r'. \end{aligned} \quad (4)$$

Описанные в этом разделе схемы слепой ЭЦП на основе российских стандартов ЭЦП решают задачу обеспечения анонимности. Доказательство этого выполняется аналогично для случаев использования обоих приведенных стандартов. Рассмотрим случай ГОСТ Р 34.10–2010.

Пусть коллектив подписавших получил некоторый документ  $M$  и коллективную подпись к нему в виде пары чисел  $(r', s')$ . Покажем, что любое из зарегистрированных им значений слепой подписи  $(r, s)$  может быть соотнесено с  $(r', s')$ . Вычисление долей подписи индивидуальными подписывающими выполняется по формуле  $s_i = k_i + d_i r \bmod q$ , поэтому имеем

$$\begin{aligned} s &= \sum_{j=1}^m s_j = \sum_{j=1}^m k_j + d_j r \bmod q = \left( \sum_{j=1}^m k_j + r \sum_{j=1}^m d_j \right) \bmod q \Rightarrow \\ &\Rightarrow sG = \left( \sum_{j=1}^m k_j \bmod q \right) G + \left( r \sum_{j=1}^m d_j \bmod q \right) G = \\ &= \sum_{j=1}^m k_j G + r \sum_{j=1}^m d_j G = \sum_{j=1}^m C_j + r \sum_{j=1}^m Q_j = C + rQ. \end{aligned}$$

Из уравнения проверки подлинности ЭЦП и соотношений (4) для правильной подписи имеем

$$\begin{aligned} C' &= s'e^{-1}G - r'e^{-1}Q = C + (s'e^{-1}G - r'e^{-1}Q) - \\ &\quad - (sG - rQ) = C + (s'e^{-1} - s \bmod q)G + \\ &\quad + (r - r'e^{-1} - s \bmod q)Q = C + \varepsilon G + \mu Q. \end{aligned}$$

Следовательно, для каждой из сформированных слепых коллективных подписей  $(r, s)$  имеется единственная пара значения  $\mu$  и  $\varepsilon$ , которая связывает  $(r, s)$  с  $(r', s')$ . Поскольку данные значения формировались субъектами, представлявшими электронные сообщения для получения слепой ЭЦП, то любая из сформированных слепых подписей с одинаковой вероятностью может быть связана с данной конкретной подписью  $(r', s')$ .

### Заключение

Предложенные схемы слепой и коллективной слепой ЭЦП используют проверочные уравнения, рекомендуемые стандартами ЭЦП ГОСТ Р 34.10–94 и Р 34.10–2001. Это означает, что разработанные протоколы могут быть положены в основу расширения функциональности этих стандартов, благодаря чему механизмы ЭЦП могут найти более широкое применение в информационных технологиях, в частности при построении систем электронных денег и систем тайного электронного голосования.

Работа выполнена в рамках исследований по Федеральной целевой программе «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009–2013 гг. (конкурсная заявка № НК-563П/59).

### Литература

1. Chaum D. Blind Signatures for Untraceable Payments // Intern. Conf. Advances in Cryptology: Proc. CRYPTO'82. Plenum Press, 1983. P. 199–203.
2. Chaum D. Security Without Identification: Transaction Systems to Make Big Brother Obsolete // Communication of the ACM. Oct. 1985. Vol. 28. N 10. P. 1030–1044.
3. Молдовян А. А., Молдовян Н. А. Новые алгоритмы и протоколы для аутентификации информации в АСУ // Автоматика и телемеханика. 2008. № 7. С. 157–169.
4. Ананьев М. Ю., Гортинская Л. В., Молдовян Н. А. Протоколы коллективной подписи на основе свертки индивидуальных параметров // Информационно-управляющие системы. 2008. № 2. С. 22–27.
5. Moldovyan N. A., Moldovyan A. A. Blind Collective Signature Protocol Based on Discrete Logarithm Problem // Intern. Journal of Network Security. 2010. Vol. 11. N 2. P. 106–113.
6. ГОСТ Р 34.10–94. Информационная технология. Криптографическая защита информации. Процессы формирования и проверки электронной цифровой подписи. — М.: Изд-во стандартов, 1994. — 18 с.
7. ГОСТ Р 34.10–2001. Информационная технология. Криптографическая защита информации. Процессы формирования и проверки электронной цифровой подписи. — М.: Изд-во стандартов, 2001. — 12 с.
8. Рябко Б. Я., Фионов А. Н. Криптографические методы защиты информации. — М.: Горячая линия — Телеком, 2005. — 229 с.
9. Pointcheval D., Stern J. Security arguments for digital signatures and blind signatures // J. Cryptology. 2000. Vol. 13. N 3. P. 361–396.
10. Молдовян Н. А. Теоретический минимум и алгоритмы цифровой подписи. — СПб.: БХВ-Петербург, 2010. — 290 с.